

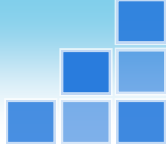


华中师范大学
CENTRAL CHINA NORMAL UNIVERSITY

以“平常心、正常态”对待评估
以“学习心、开放态”参与评估

华中师范大学 李向农
二〇一四年十月二十三日





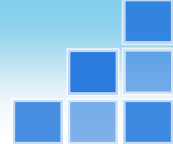
汇报内容

1 对审核评估的认识和评建过程

2 状态数据填报和自评报告撰写

3 专家的评价和校领导的感受





汇报内容

1

对审核评估的认识和评建过程



根据教育部评估中心的安排，我校于2013年12月9日—12日接受“普通高等学校本科教学工作审核评估”。

7月22—23日，杨宗凯校长带队，李向农副校长以及教务处和质量监测与评估中心的有关同志共10人到教育部评估中心接受了两天的培训。由此拉开了我校评建工作序幕。





对审核评估的基本认识

合格评估

合格评估属于认证模式评估，达到标准就通过。

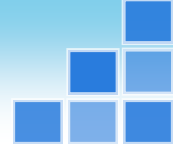
水平评估

水平评估属于选优模式评估，主要是看待被评估对象处于什么水平，重点是选“优”。

审核评估

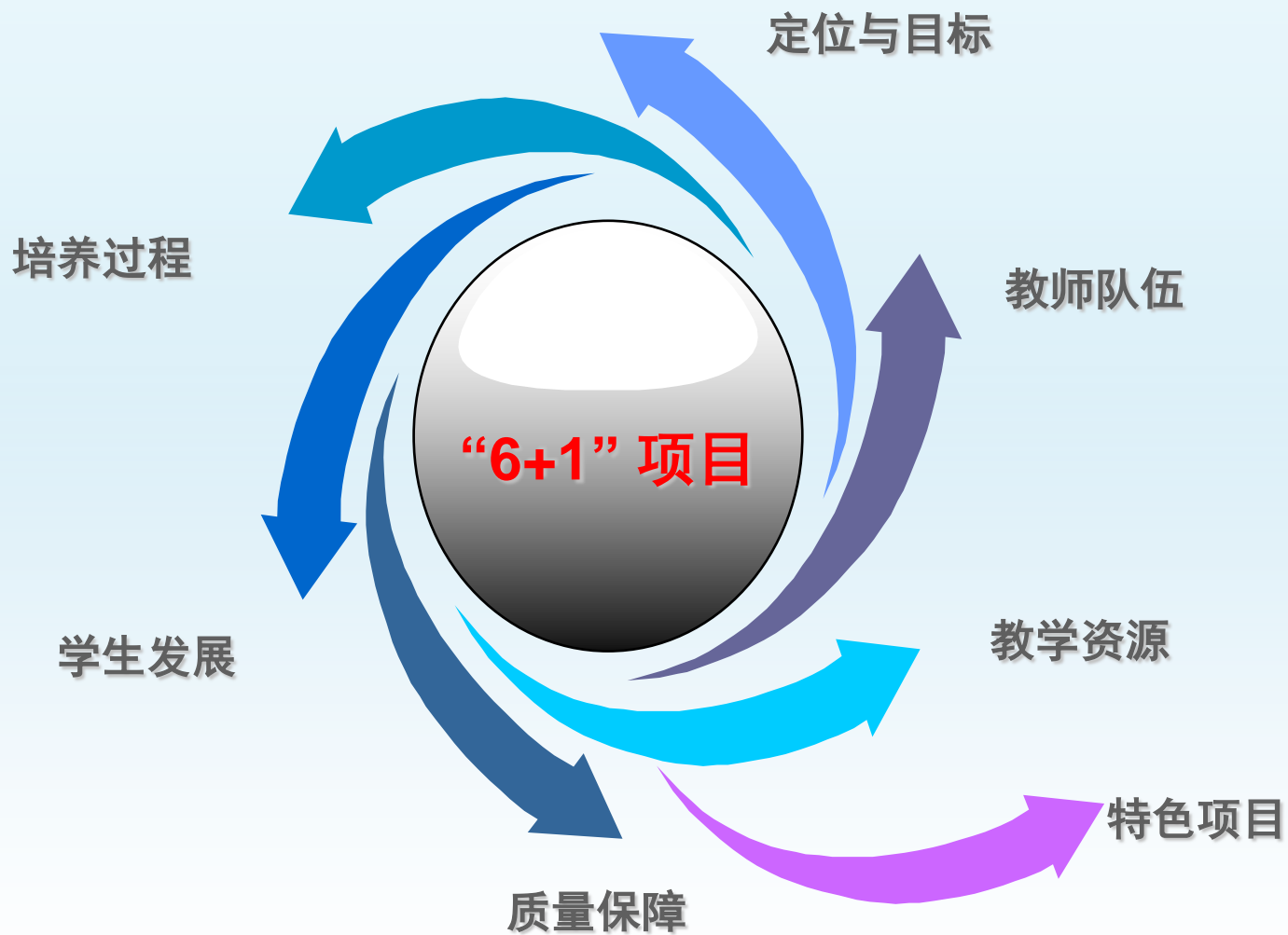
审核评估主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标，国家不设统一评估标准，结论不分等级，形成写实性审核报告。

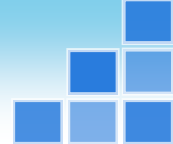




本科教学是学校最基础、最根本的工作







可以说审核评估是
对高校本科人才培养的一次全面检验





评建过程

第一阶段：构建组织，分解明确任务

第二阶段：加强培训，适度宣传动员

第三阶段：摸查数据，打磨自评报告

第四阶段：查缺补漏，整理支撑材料

第五阶段：精心组织，迎接专家进校

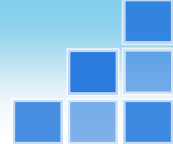


第一阶段：构建组织，分解明确任务

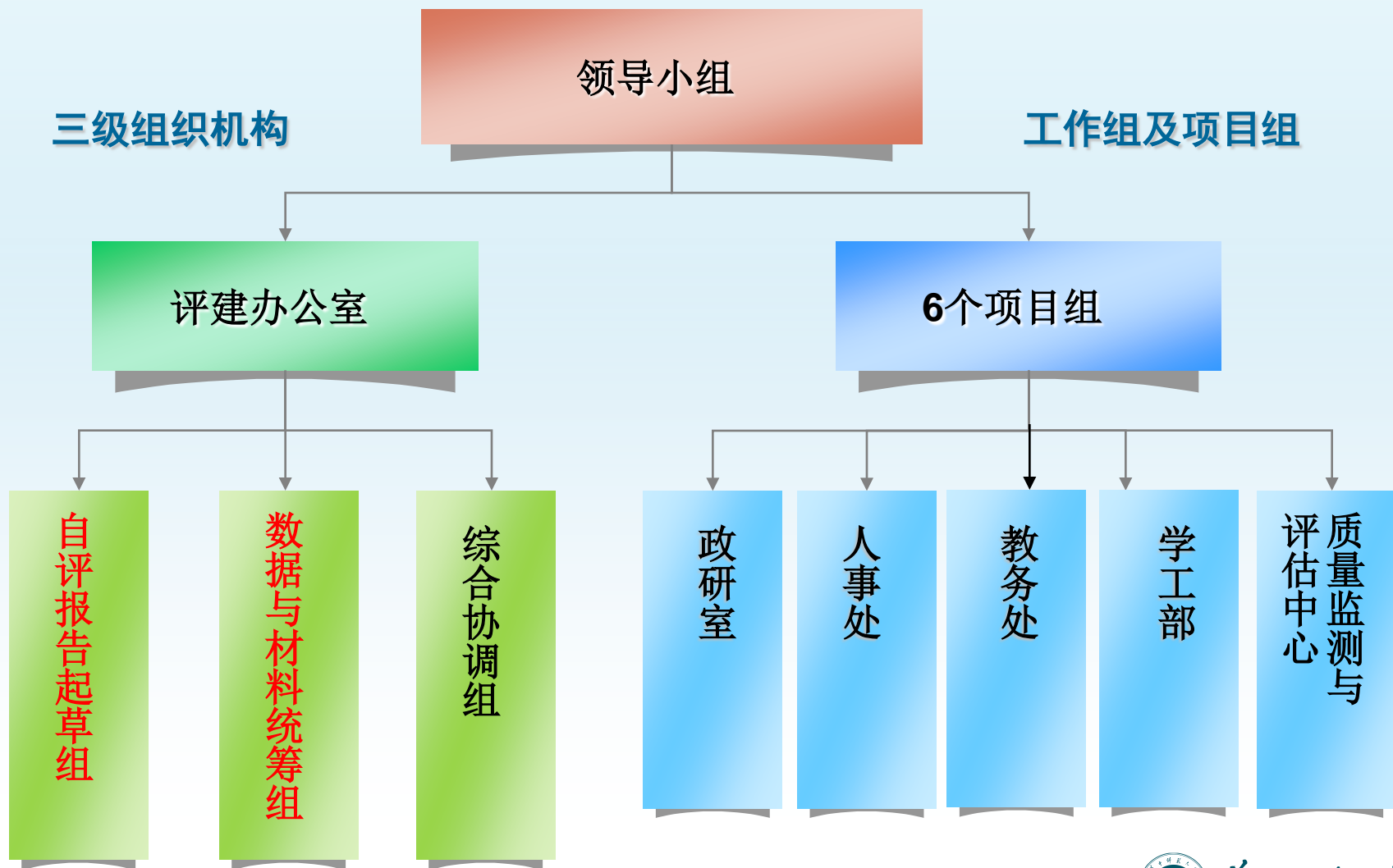
学校领导高度重视本次审核评估评建工作。9月10日，本学期第一次校长办公会就将评建工作列为专门议题，成立了以两位党政一把手任组长，全体校领导为成员的评建工作领导小组。

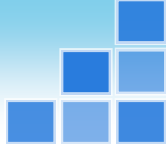
同时成立了评建工作办公室，由李向农副校长担任主任，教务处处长、质量测评与评估中心主任担任副主任，并从相关职能部门抽调工作人员组成评建办公室工作专班。





工作机构





评建办公室出台了精确到天的评建工作时间表

工作内容	月份 周次 日期	9月				10月					11月				12月		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
		5-6	9-13	16-20	23-29	30-4	7-11	14-18	21-25	28-30	4-8	11-15	18-22	25-29	2-6	9-12	
基本状态数据	各学院完成第一轮教学状态数据录入和核对			有关部门采集、整理、复核教学状态数据	校 庆						填报教育部评估中心教学状态数据库						
支撑材料	各项目组初步完成分项自评报告和支撑材料					基本完成							审查支撑材料	最终完成，提交电子目录			
自评报告	各学院提交《学院本科教学质量报告》； 自评报告起草组织讨论学校的办学定位、办学理念、发展目标和办学特色等									自评报告形成初稿		提交教育部评估中心					
领导小组	成立	学校主要领导在中层干部会上进行工作动员和任务部署						审定教学状态数据	讨论自评报告			审定自评报告					
评建办公室	各部门成立评建工作专班，组织业务培训						完成全校本科专业评估							填报管理信息系统中相关材料	专家案头材料		
自评工作											组织检查，进行整改						
教育部专家组																准备工作	进校





第二阶段：加强培训，适度宣传动员

9月12日

召开评建办公室第一次工作会议，杨宗凯校长、李向农副校长就我校迎接审核评估工作方案作了专题报告，统一了思想，明确了任务。南京大学做评建工作经验介绍。

9月15日

本科教学工作审核评估专题工作网站上线。

9月17日

召开各职能部门联络员工作会议，来自20个职能部门的评估联络员以及项目组的领导参加了业务学习，并向其布置工作任务，宣布工作纪律。

10月9日

召开各学院教学院长及教学秘书工作会议，传达有关人员参加教育部评估中心接受培训的内容，向各学院教学管理队伍讲解了审核评估的相关内容、流程。会议要求，各学院应该扎扎实实做好本科教学工作，不得影响正常教学秩序、不得干扰教师日常科研和其他工作；对学生做到不布置、不宣传、不动员；学校不拉条幅。





第三阶段： 摸查数据， 打磨自评报告

9月24日

质量监测与评估中心召开教学基本状态数据库信息员会议，要求各职能部门及学院整理收集本单位的教学状态数据，并录入学校教学基本状态数据库中。

10月14-18日

教务处进一步摸查、核准前期各学院上报的数据。

10月20日

评建办自评报告起草组在各单位上报数据及材料的基础上，出台了《自评报告》初稿，并下发到各项目组征求意见。

10月21日

评建办接到教育部数据填报通知后，数据材料准备组马上将数据填报任务分解到个项目组，并按照前期准备的数据进行填报，目前已经基本填完。



11月2日，评建办组织召开《自评报告》修订研讨会。参会代表对《自评报告》进行了逐章研读，提出了修改建议。自评报告起草组结合大家提出的意见，对自评报告进行充实、修改，形成第二稿。





11月5日

教育部评估中心吴岩主任、王战军副主任一行六人到我校进行审核评估准备工作调研，对我校的自评报告提出了修改意见。

11月12日

召开第22次校长办公会议，审阅《自评报告》（第八稿），并提出修改意见。

11月20日

教务处组织召开教学委员会及本科分委员会会议，向教学委员会委员汇报审核评估评建工作过程，并审阅《自评报告》第九稿。

11月21日

评建办专人到北京送《自评报告》（第九稿），并根据教育部评估中心意见修改第十稿。



华中师范大学会议纪要

华师纪要字（2013）49号

2013年第22次校长办公会议纪要

一、《华中师范大学本科教学工作审核评估自评报告》

会议听取了教务处和质量监测与评估中心关于起草《华中师范大学本科教学工作审核评估自评报告》的情况介绍，经过讨论，会议认为，报告中关于我校的**办学定位**可依据学校第十次党代会的决议。表述要充分反映我校在迈向“**教师教育特色鲜明的综合性研究型大学**”过程中所处的阶段特征；**相关数据采集要真实准确，上报要有所解释**；在**办学特色**方面，要突出“**校园文化育人**”的理念，彰显“**信息技术助推教师教育创新**”的特色。会议强调，要以此次教育部审核评估为契机，进一步激发办学活力，真正达到**以评促建**的目的。会议责成相关部门尽快制定对学院办学情况审核的方案，制定具体措施，提高学院办学水平。





第四阶段：查缺补漏，整理支撑材料

11月21—25日

评建办工作人员根据教育部评估中心根据我校状态数据库形成的《数据分析报告》进行核查，对于数据填报中的问题和漏洞进行逐一核实，确保《数据分析报告》能够反映我校本科教学真实情况。

11月26日

各项目组支撑材料工作负责人召开会议，讨论前期支撑材料目录及后续准备工作。

11月30日前

各项目组正在对前期准备的各观测点支撑材料进行查缺补漏，并向评建办提交本项目组材料目录，由评建办审核后，统一组织整理支撑材料，并形成20盒左右的材料供专家查阅，并全部提供电子文档。



第五阶段：精心组织，迎接专家进校

11月21日，教务处、学工部组织召开全校各学院教学副院长、学生工作副书记会议，向各学院传达审核评估的相关内容和注意事项。

11月25日，评建办得到通知，教育部评估专家组共计15人，其中专家12名，秘书2名，项目管理员1名，另评估中心领导1-2名。



专家名单

专家	单位	性别	职务	专业	
1	黄达人	中山大学	男	原校长。2010年12月担任中大国家保密学院院长	数学
2	陈理	中央民族大学	男	校长	历史
3	房喻	陕西师范大学	男	校长	化学
4	白解红	湖南师范大学	女	副校长	英语
5	邢文祥	澳门城市大学	男	副校长兼教务长	经济学
6	陈以一	同济大学	男	副校长	工业与民用建筑
7	郭为禄	华东师范大学	男	副校长	经济学、法学
8	王万良	首都师范大学	男	校务委员会副主任兼科德学院院长	数学
9	关海庭	北京大学	男	副教务长	法学
10	李楨	东北师范大学附属中学	女	副校长	化学
11	王本朝	西南大学	男	文学院副院长	文学
12	姚艺君	中国音乐学院	女	音乐学系副主任	音乐学



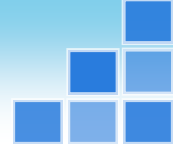
专家	单位	性别	职务	专业	
1	黄达人	中山大学	男	原校长。2010年12月担任中大国家保密学院院长	数学
2	陈理	中央民族大学	男	校长	历史
3	房喻	陕西师范大学	男	校长	化学
4	白解红	湖南师范大学	女	副校长	英语
5	邢文祥	澳门城市大学	男	副校长兼教务长	经济学
6	陈以一	同济大学	男	副校长	工业与民用建筑
7	郭为禄	华东师范大学	男	副校长	经济学、法学
8	王万良	首都师范大学	男	校务委员会副主任兼科德学院院长	数学
9	关海庭	北京大学	男	副教务长	法学
10	李楨	东北师范大学附属中学	女	副校长	化学
11	王本朝	西南大学	男	文学院副院长	文学
12	姚艺君	中国音乐学院	女	音乐学系副主任	音乐学

专家组**级别相当高**，组长为原中山大学校长黄达人，成员中有2位高校校长（中央民大、陕西师大），5位高校副校长（同济大学、湖南师大、澳门城市大学、华东师大、首都师大）；**类型相当全**，有综合性大学，师范大学，基础教育专家，还有1位境外专家。

专家组涵盖专业为数学（2名）、历史、化学（2名）、英语、经济、法学（2名）、心理、文学、音乐，另有一名工民建专业（同济大学副校长）。

教育部评估中心主任吴岩、副主任王战军将全程参加评估工作。





汇报内容

2

状态数据填报及自评报告撰写





审核评估的新特点



信息化：教学基本状态数据库

评估中心要求学校在一周内填报7大类，69张表格，190个数据项，560个数据点。表格中的这些数据关系到学校本科教学工作的方方面面，同时本身又相互关联、相互支撑，有效避免了人为作假造成数据失真。

评估中心根据学校填报的数据，在专家进校前通过计算机系统生成《状态数据分析报告》，对学校的师资队伍、课程资源、条件保障进行综合分析，遵循教育规律，用数据说话，做到客观真实。





国家数据库是对学校本科人才培养相关信息的一次全面采集。

评建办公室：负责顶层设计，在统计工作中，负责统计计划与进度制定、统计表格的分解、送报材料的质量检查与归纳。

评建项目组：在接受到评建办公室下发表格后，负责本组的数据调查、审核、统计分析，同时须健全各种数据来源的原始材料。



1. 基本状态数据与自评报告素材要吻合

数据与材料统筹组

质量监测与评估中心召开**教学基本状态数据库信息员**会议，要求各职能部门及学院整理收集本单位的教学状态数据，并录入**学校教学基本状态数据库**中。

评建办**自评报告起草组**在各单位上报数据及材料的基础上，出台了《**自评报告**》初稿，并下发到各项目组征求意见。

评建办接到**教育部数据填报通知**后，**数据材料统筹组**马上将数据填报任务分解到**各项目组**，并按照前期准备的数据进行填报。





华中师范大学
全校教学基本状态数据库

CONU

用户名:

密码:

验证码: u8Te 重获

登录



主办单位：华中师范大学，质量监测与评估中心



全国高校教学基本状态数据库系统 V2.0

数据填报查询 我的收藏夹

数据填报查询

- 公共信息查询
- 学校基本信息
- 学校基本条件
- 教师信息
- 学科专业
- 人才培养
- 学生
- 教学管理、改革与质量监控
- 学校上报信息
- 上报情况统计

请从左边的资源树选择相关报表，双击可以打开浏览；

也可以通过鼠标右键点击树节点，在弹出菜单中选择打开 或者 在新窗口打开

日常工作中，质量监测与评估中心负责全校教学基本状态数据库工作，除能与数据中心交换的数据外，要求各职能部门及学院整理收集本单位的教学状态数据并录入学校教学基本状态数据库中。

职能部门对照要求：

- 1.对能交换的数据—核定
- 2.对口径不一致的数据—更新
- 3.对缺乏的数据—补充



全国高校本科教学工作评估管理信息系统

返回首页 退出登录

评估流程 维护个人信息 通知讨论区 工具栏

本校进行本科教学工作合格评估的通知【2013/10/15】 关于 当前学校：

评估流程

- 评估通知
- 专家组名单
- 院校信息
 - 教学基本状态数据库
 - 院校评估资料目录
 - 院校自评报告
 - 院校状态数据分析报
 - 院校状态数据分析报
 - 省级教育主管部门提
- 进校前
 - 进校现场考察中
 - 结束现场考察后
 - 专家个人考察报告
 - 专家组考察报告
 - 院校整改方案
 - 院校整改报告

1 进校前 2 进校现场考察中 3 结束现场考察后

高校材料

- 院校评估资料目录
- 院校自评报告
- 院校状态数据分析报告
- 院校状态数据分析报告补充说明
- 省级教育主管部门提供的院校生均拨款数

专家材料

- 专家审读意见
- 专家组考察计划



以学校上报的教学基本状态数据为基础，按照审核评估范围中的审核项目与要素，对相关数据进行搜集、整理和测算，将教学基本状态数据转化成可供评估分析用的数据指标。从审核评估方案的64个审核要点来看，能够直接用数据展现的有36项，间接能够反映的有13项，累计覆盖率近80%。用数据和事实说话，提高评估工作的效度和信度，减轻专家工作强度。



2. 自评报告要充分体现自我评估特征

自评报告是学校**自我评估**结果的体现。

它不仅反映参评学校**对自身教学工作的认识**，也反映参评学校**对审核评估的认识**。

自评报告是实际工作的体现，是在做好**自我评估和状态数据采集**基础上，**认真研究、总结凝练**的结果，不是“写手”写出的。

——评估中心审核评估培训教材



审核评估取消了评价等级，转而评价学校自设的目标及其达成度，通俗地说就是“用自己的尺子来量自身的长短，用自己的眼光来看自画像像不像”，从而避免了评估标准单一的问题，鼓励学校开拓创新、办出特色。

结合经济社会发展对高等教育的要求，审核评估的指标要素中“落实人才培养中心地位”、“教学信息化条件建设”、“实践教学体系建设”、“教学方式的转变”、“学生对自我学习与成长的满意度”、“毕业生职业发展”、“质量信息及应用”等观测要点都体现了新形势下国家对于高等教育的政策性引导。



自评报告起草组将审核评估的要素和要点分解为6个项目组：

定位与目标项目组（牵头单位：政研室）

教师队伍项目组（牵头单位：人事处）

教学资源项目组（牵头单位：教务处）

培养过程项目组（牵头单位：教务处）

学生发展项目组（牵头单位：学工部）

质量保障项目组（牵头单位：质量监测与评估中心）

各组分别负责项目相关数据填报、材料收集和整理，并按照《本科教学工作审核评估分项自评报告撰写要求》提供分项目的自评报告给起草组执笔人汇总、整合、成稿。



3. 办学成绩与存在问题要描述方式一致

审核评估专家对学校的第一印象来自《自评报告》。一份好的自评报告，可以反映“平常心、正常态；学习心、开放态”。它应具有几个特点：

一是**成绩与问题**的描述方式相一致，**都能直奔主题**；

二是对**成绩与问题**的举证，都有**定量和定性的分析**；

三是分析**成绩和问题**的产生，**都能内因与外因相结合**。 ——评估中心审核评估培训教材



- ★“以生为本，以师为先”的**办学理念**（2002年）
- ★建设教师教育特色鲜明的综合性研究型大学的**办学目标**（2009年）
- ★推进本科研究型**教学改革**（2007年）
- ★实行校内本科专业**评估制度**（2008年，2013年）
- ★“三博”（博学、博雅、博爱）**校园文化育人**（2011年）
- ★“一体两翼”（大学功能；国际化、信息化）
建设高水平大学的**工作思路**（2012年）
- ★2013版本科**人才培养方案修订**（2012年）





- 审核评估自评报告应以精准的语言，在8万字内将学校的**办学理念和人才培养理念及取得的成效**展示出来，**对存在问题**要分析透彻并达到**三分之一**的篇幅。——
评估中心审核评估培训教材
- 我校《自评报告》近八万字，严格遵循“四个度”的主线，对我校本科教学工作进行了全面、详实的写实性梳理，并对我校本科教学的特色进行了总结和提炼。其中，**超过三分之一的篇幅是对我校本科教学中存在的问题所作的具体表述、深层次原因剖析、透彻的反省和切实的改进措施**，这与上一轮水平评估中自评报告**谈成绩“大张旗鼓”、谈问题“寥寥数语”**相比，认识和文风都为之一变。





• 2005年华中师大本科教学工作水平评估自评报告

• 存在的不足与努力方向

- 经过多年的努力，我校本科教学工作取得了长足的进步，教学质量得到持续提高。但以学校建设研究型大学的奋斗目标，以《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》的要求来衡量，还存在一定差距。博士生导师和知名教授还没有达到全部为本科生上课的要求；部分新办专业的实验室条件还不完善，科班出身的专任教师偏少；已经立项的新图书馆还未及开工。这些发展中的问题需要在发展中加以改进。



自评报告第五稿的突出问题

- 一、“四度”主线不太明显
 - 总结成绩与描述问题的关系
- 二、方案理解不太全面
 - “四度”主线与六大项目的关系
- 三、问题挖掘不太深透
 - 写实性与面子观念、护短心理的关系
- 四、特色项目不太典型
 - 跟2005年水平评估考察意见的关系





审核评估自评报告第九稿（2013年11月20日）

七 存在问题及改进措施.....	63
（一）师资队伍.....	63
1. 教师总量相对 不足	63
2. 教师结构 不够 优化.....	64
3. 教师激励机制 不完善	67
4. 部分教师对教书与育人有机结合的方法掌握 不够 ...	
（二）教学资源.....	69
1. 学生学习空间 不充足	69
2. 实验室面积保障实验教学 不足	71
3. 专业准入与退出机制 不完善	72





（三）培养过程.....	74
1. 人才培养协同机制不够完善.....	74
2. 非师范专业实习基地不能完全满足需要.....	77
3. 教学方法改革效果不尽理想.....	79
4. 学生国际化交流学习规模不大.....	81
（四）学生发展.....	83
1. 学生工作重视和引导学生专业化发展不够.....	83
2. 专业教师重视和参与学生工作不够.....	85
3. 学生工作与专业教学联动不够.....	87





(五) 质量保障.....	89
1. 学院层次教学质量保障体系不够有力.....	89
2. 教学基本状态数据库不够完善.....	90
3. 教学激励层次不高、类型不多.....	92
4. 质量标准关注学生发展且与国际化接轨不够.....	92
5. 质量监测职前监测与职后跟踪衔接不够，质量外部评估不够.....	93

该部分共计30页，2.4万字



4. 问题分析与整改措施要“有的放矢”

审核评估报告的撰写不应以要素为基点，一般是以“四度”为基本点来组织撰写，根据“四度”的要求来说明学校所确立的目标、实现目标的措施与手段、主要效果、**存在的问题及原因、改进策略**等。

自评报告写得如何，可以看出学校能否**客观清醒地认识自己**，是否具有**驾驭和反思自身发展的自省能力和水平**，并不是“写手”写得好坏。

——评估中心审核评估培训教材



自评报告“存在问题及改进措施”（节选）

- **（一）师资队伍**
- **1. 教师总量相对不足**
- 学校为保证教学需要，每年制定人才招聘计划，落实引进教师近百人，但是目前生师比为 **17.16：1**，仍然偏高，离综合性研究型大学办学目标还有差距。比照其他兄弟高校的发展情况，我校教职人员的总体结构比例还有待进一步优化，作为学校办学发展的主体力量，专任教师队伍的主体地位不明显。





- **专任教师总量相对不足的原因**，一是按照建设研究型高水平大学的办学定位和随着办学水平的不断提高，近年来学校研究生、留学生规模不断扩大，在本科生招生规模稳定的情况下，由于研究生和留学生人数的增加，较大地降低了生师比，因此，教师总量仍需增加。
- 二是目前少数学院，不愿引进拔尖人才的现象还比较严重；部分学院对于人才招聘工作重视不够，思想不够解放，落实招聘计划不力。





- **三是**今年实行校院两级财务管理体制改革后，学院在职人员费用(含工资、岗位津贴、奖酬金、福利费、加班费等)由学院财力负担，学院更加注重人力成本的控制，对补充教师更加谨慎。
- **四是**学校地处中部，办学经费来源相对单一，相比于沿海经济发达地区高校及“985 工程”建设高校，对人才的吸引力相对较弱。





- 针对这一问题，**学校将进一步采取系列有力、有效举措，不断扩大教师队伍规模。**
- **一是**根据学校教师队伍建设规划，结合各个单位实际，每个单位严格按照“生师比”质量控制系数要求在核定的教师编制和岗位总数基础上，认真研究制定符合本单位实际的教师岗位设置及年度缺岗补充方案，确保“十二五”末各单位教师队伍规模全面达学校规划要求。
- **二是**进一步解放学院教师队伍建设的思想，增强责任感和使命感，从可持续发展的战略高度深刻认识加强教师队伍建设和紧迫性，把加快教师队伍建设和作为各项工作的重中之重来抓。





- **三是**学校将通过一系列激励与约束的硬措施，加大学院优质专任教师的招聘和引进的力度和进度，进一步扩大教师规模，提升教师岗位在学校岗位总量中的比例。对于缺编的单位，学校将在目标考核、两级财务拨款比例和高级职务岗位等方面给予一定的约束和惩罚措施，如教师缺编数大于编制总量30%的单位，实行一票否决，不能获得单位目标考核综合优秀和教师队伍建设单项优秀；在校院两级财务管理体制改革中，学校根据普通本科生、研究生的学生规模和学院教师实际情况，确定不同的学生规模调节系数和学院综合调节系数，对本科生、研究生学费收入和研究生拨款的分配进行调整。





- **四是**加强兼职教师队伍建设。为了弥补我校教师总量相对不足及满足学科建设及特殊课程教学需要，学校将按照“不求所有，但求所用”的工作思路，坚持“按需聘用，总量控制”的工作原则，积极利用和共享社会优秀人才资源，发挥兼职教师在学校人才培养中的作用，规范兼职教师的聘用与管理，把兼职教师队伍建成补充专任教师的“蓄水池”。





- 《华中师范大学兼职教师管理办法》中就明确规定，兼职教师是学校教师队伍的组成部分，应纳入教师队伍建设规划，从实际工作需要出发进行聘用。原则上生师比高于**16：1**或者个别专业缺乏某一课程专任教师的均可聘用兼职教师。全校聘用兼职教师的总量控制在专任教师编制的**25%**以内，按聘请**2**名全职兼职教师折合成**1**个专任教师计入教师编制。





- **教育部门户网站**
- “一线采风”——部属高校工作动态 **2014-07-14**
 - **华中师范大学坚持“四观”引导 推动人才队伍建设**
- 华中师范大学深入学习贯彻习近平总书记系列讲话精神，坚持“四观”引导，深化改革，推动人才队伍建设持续发展。
- **强化大教育观，推进顶层设计。强化大人事观，深化综合改革。强化大人才观，完善运行机制。强化大效益观，实施分类评价。**制定严格的教师考核评价程序，将教师岗位划分为“教学为主型”、“科研为主型”、“教学科研并重型”和“专职科研型”进行分类考核，充分发挥各级学术委员会在教师考核中的作用。





汇报内容

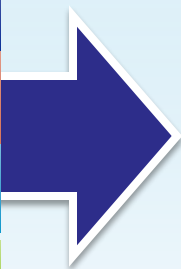
3

专家的评价和校领导的感受



我们的“两心两态”与“四个所有”

平常心
正常态
学习心
开放态



所有的课堂都是可以听讲的

所有的材料都是可以调阅的

所有的处所都是可以视察的

所有的问题都是可以谈论的



华中师大本科教学工作审核评估专家工作情况

12月9-12日，我校接受了教育部专家组本科教学工作审核评估。评估专家们在我校共**听课**35门（次）、**深度访谈**了学校领导9人次，职能部门领导及师生150余人次、**审阅**2678份试卷和9995份论文、**走访**用人单位负责人11人次和实习实训基地5个。从学校办学定位到具体教学环节，从教学水平到办学特色，从基础设施到校园文化，从教学质量到人才培养等各个方面，对我校本科教学工作进行了全面系统、严格认真的会诊和指导。12日下午举行专家**意见反馈会**。



评估专家组组长 黄达人

学校办学定位与国家和社会需求相一致；其人才培养效果与所设定的目标相符；学校有重视教学和教学改革的优良传统；其教学质量得到学生和社会的肯定；学校重视师资和基本教学条件的建设；学校建构了校院两级质量监控体系，期待其可以保证人才培养的质量。

评估专家 华东师范大学郭为禄

自评报告分析问题深刻，目标有高度，措施有力度。

评估专家 澳门城市大学邢文祥

我用了三个半天的时间读自评报告，印象非常深刻。

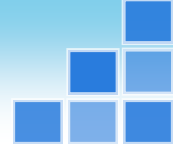


学校书记、校长的感受

校党委书记马敏指出：“这次评估最大的不同就是去掉了很多繁文缛节，不扰民，不影响学校的工作。我们这段时间学校还在搞群众路线教育实践活动，各方面的工作都照常进行，我觉得这个是和过去很不相同的，而且它的针对性、指导性、时效性特别强，确实是起到了评估的作用。”

校长杨宗凯指出：“专家提出的意见对华中师大未来3到5年，甚至是10年都具有建设性作用。审核评估每5年才一次，学校上一次评估到现在8年了。这个很难得。在学校发展的过程中早发现问题，早指出，早整改，更加有利于发展。”





深化本科教学改革 提高人才培养质量

