

本科审核评估新视野

厦门大学 邬大光

2014年10月23日

主要内容

- 一、高等教育的新理念
- 二、高等教育质量解读
- 三、我国高教质量问题的特殊性
- 四、对审核评估的若干思考与建议



一、高等教育的新理念

一、高等教育的新理念



1. 从一些概念变化看新理念

- 高等教育概念：高等教育、中学后教育、第三级教育、无边界高等教育，Higher Education→Higher Learning;
- 大学概念：公立大学、私立大学、研究型大学、创业型大学、盈利性大学、独立学院、教学型大学;
- 课程概念：course, curriculum, module; 核心课程、平台课程、模块课程、通识课程，网络课程、MOOCs、SPOCs;
- 学位概念：学士、硕士、博士； joint degree、double degree、dual degree、coordinated double degree、honor degree;

一、高等教育的新理念



- 质量概念：保障（assurance），监测（monitor），认证（accreditation），审核（audit/review），问责（accountability）；
- 不出版就死亡-----不合作就死亡；

一、高等教育的新理念

2.从大学组织和制度变化看新理念

- 学术组织：专业→系→学院→学部→跨学科组织
(interdisciplinary)
- 本科生院、书院制
- 管理组织：从部处制到注册中心、学生事务中心、选课中心、教师发展中心等，
- 学期设置：两学期制、三学期制、四学期制
- 学习经历：单校区、双校区、多校区、跨国校区

一、高等教育的新理念

3.从大学教学管理变化看新理念

- 毕业→就业→创业
- 毕业率→就业率→保有率（辍学率）
- 专业申请率（吸引力）、专业满足率
- 关注少数民族→性别歧视→伤残学生
- 校园文化→教学文化→质量文化

一、高等教育的新理念

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 这些变化说明，在全球化与知识经济的时代大背景之下，高等教育的职能和功能不断裂变，高等教育目标日益多样，高等教育系统日益复杂与多变。而这些变后的背后，也蕴含着包含质量观在内的高等教育改革与发展的新理念：
 - 多样化、鼓励学校多样发展。
 - 尊重学校自主选择，以学生为本，尊重学生学习权益。

一、高等教育的新理念

厦门大学 XIAMEN UNIVERSITY



- 在这些变化的大背景之下，传统高等教育质量的管理模式已经很难适应这种多元化的需求。很难用统一的尺子来量不同的高等教育类型，很难用一句话来概括高等教育质量。
- 前不久召开由评估中心的高等教育质量保障：国际经验和中国探索的国际研讨会，可以看出，无论是发展中国家，还是发达国家，都是积极寻找有效的高等教育质量的保障的有效方式和途径。

二、高等教育质量解读

二、高等教育质量解读

- 高等教育质量命题既是一个大家所熟悉的，但又很难用一句话解释详尽的命题。这一命题包含一系列问题：
- 教育质量究竟是指什么？如何判断一所大学质量的高低，判断的依据是什么？
 - 教育质量是主观价值选择，还是客观技术管理？
 - 教育质量是否有客观标准？是否可以人为控制？
 - 教育质量有何特殊性？质量保障体系如何构建？其运行机制和实施原则是什么？
 - 这些问题既是大学面临的问题，也是我们评估专家必须思考的问题。

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 1998年，联合国教科文组织，第一次世界高等教育大会公报《面向二十一世纪高等教育宣言：观念与行动（草案）》指出“高等教育质量是一个**多角度的概念**，它应包含其所有的功能和活动：教学和学术活动，研究、奖学金、队伍建设、学生、基础设施，社区服务和学术环境。”

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 2009年，联合国教科文组织，第二次世界高等教育大会公报《高等教育与研究在促进社会变革和发展方面的新活力》：
 - “质量标准必须反映高等教育的总体目标，特别是学生的批判性与独立性思维、终身学习能力的培养等目标。标准应鼓励创新和多样性。保障高等教育质量要求我们充分认识到吸引和留住合格、专业且敬业的教学及研究人员的重要性。”
 - “质量保障是当前高等教育至关重要的任务，必然涉及所有利益相关方。质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式，而且**要求促进机构内部质量文化的发展。**”

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 所以，从联合国教科文组织对于质量描述分析：高等教育质量是一个历史发展概念，是同某一阶段高等教育发展的任务紧紧联系在一起。
- 高等教育质量从最早关注高校的功能和活动、到关注可操作的标准、再到高校内部质量文化建设，它本身是不断发展和变化的。高等教育质量问题从来就不是一个抽象的命题。
- 从其表现形式而言，在某一阶段而言，高等教育质量命题必然呈现出一些不同的特性。

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



1. 高等教育质量的指向性
2. 高等教育质量的整体性
3. 高等教育质量的可控性
4. 高等教育质量的发展性
5. 高等教育质量的主体性

二、高等教育质量解读

1. 高等教育质量的指向性

- 伴随着高等教育系统不断分化，大学职能不断丰富发展，高等教育质量包含着人才培养的质量，科学研究质量、社会服务质量甚至是文化传承与创新的质量，但就高等教育基本职能而论，大学质量是具有明确的指向性，这就是人才培养质量。
- 人才培养是高等教育的本质职能，科学研究和社会服务是衍生职能。

二、高等教育质量解读

- 从《教育规划纲要》提出“办好人民满意的教育，建设人力资源强国”，到党的十八届三中全会提出“从全面实施素质教育，深化教育领域综合改革”。
- 从教育部2012年“高教30条”到新近发布“关于2013年深化教育领域综合改革的意见”。
- 这一系列的重要规划、政策、规定出台，意味着教育质量从普通老百姓关心的具体话题上升全国上下的普遍关切，并成为今后一段党和国家教育改革与发展的重要主题。



2. 高等教育质量整体性

● 从系统观点看，质量是一个整体系统：

——培养目标设计质量

——培养模式设计质量

——培养过程监控质量

——培养结果检验质量

二、高等教育质量解读

➤ 培养目标设计质量：

把社会需求和个体发展需求转化为人才培养目标过程。目标设计质量就是这一转化过程中形成的技术标准，包含知识、能力、素质等基本规格要求。

➤ 培养模式设计质量：

把人才培养目标转化成可操作的技术路线、方法的过程。包括培养模式、课程体系、教学方式、学习方式选择与上述选择相应的教学运行机制、基本教学制度建设和教学资源配置等。

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



➤ 培养过程监控质量：

通过培养过程监控，能够使培养结果与人才培养目标相吻合，包括了各环节质量标准研制、监控组织体系、人财物要素投入、工作过程监控等。

➤ 培养结果检验质量：

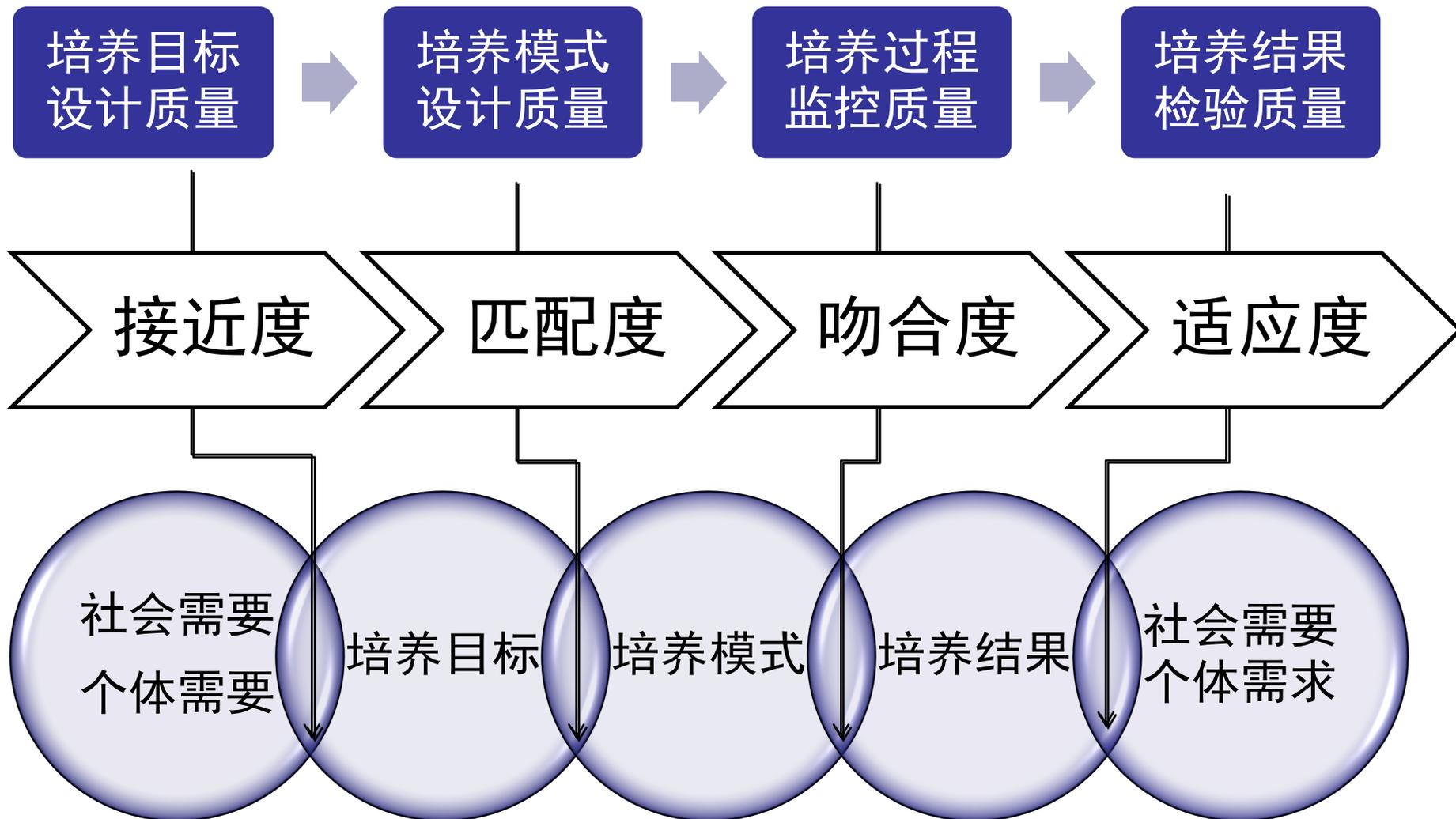
通过毕业生跟踪调查、用人单位反馈等，了解毕业生的社会适度以及自我满意度，以此不断校正人才培养目标、调整培养模式和教学过程。

二、高等教育质量解读

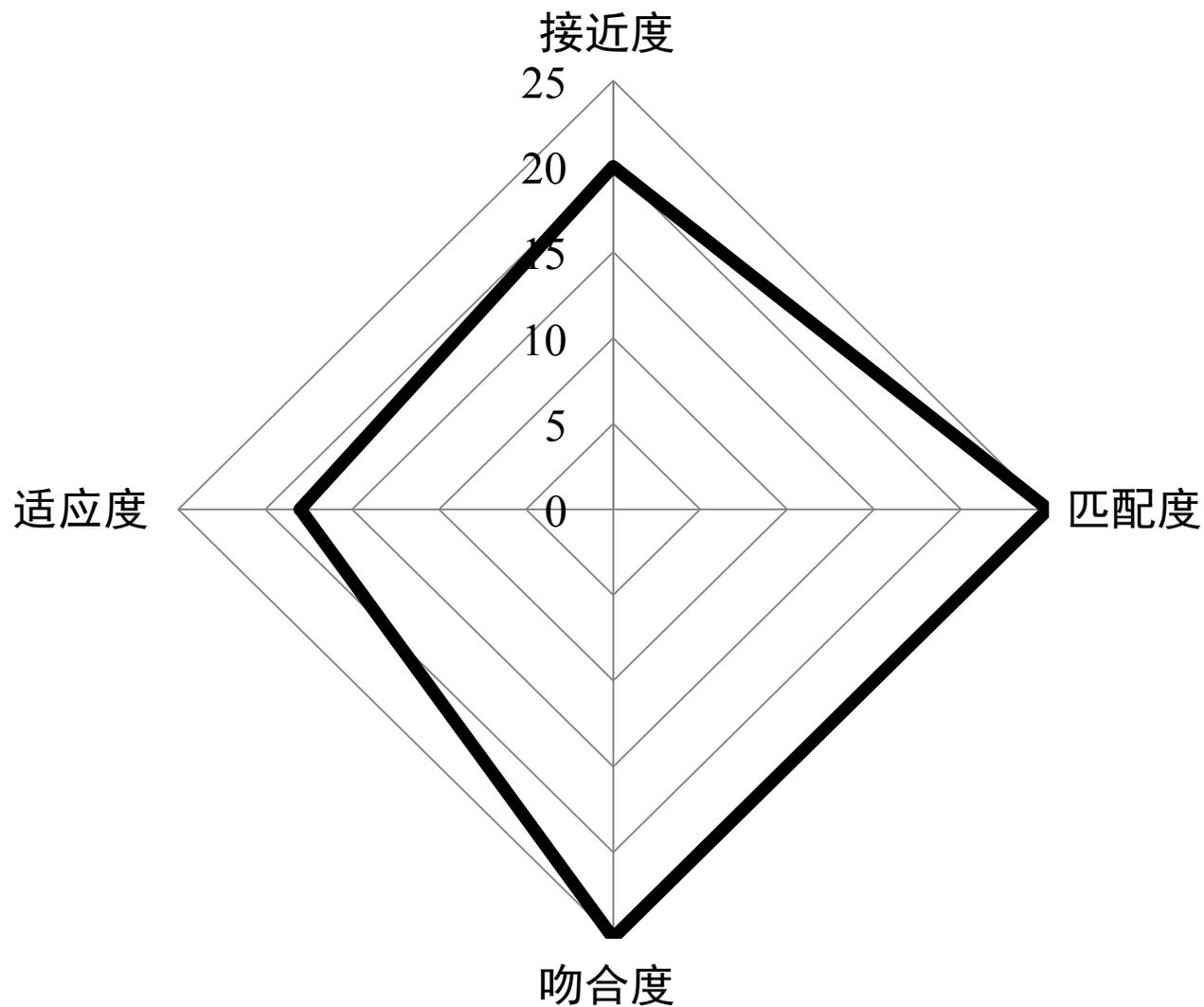
厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



● 质量系统



高等教育质量维度示意图



二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



➤ 整体性意味着：

- 高等教育质量不仅要关注具体的技术标准、教学要素投入，以及过程监控体系建设，更应关注培养目标设计的科学性，培养模式选择的合理性，从目标设计、模式选择、过程监控和结果输出等整体考察学校的人才培养质量。
- 整体性也不是要求在所有的维度方面平均用力，而是根据高等教育发展的具体问题有所侧重，有所为，有所不为。

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 在前一阶段，由于理论研究的相对滞后，对于质量的关注更多趋向于：

质量是一种结果产品，关注技术标准研究

质量是一种要素投入，关注要素投入研究

质量是一种保障体系，关注监控体系研究

——质量标准研究

——质量评价研究

——质量监控研究

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



- 就当前发展任务而言，这种整体性从其切入点说应强调目标导向。强调学校办学目标定位，以及为实现这一目标，学校在组织架构、政策制定、资源配置、人才培养模式等制度设计与安排,是否与最终教学效果产出和预期目标相吻合。
- 这种趋向，既是世界高等教育质量保障的共同趋势，也符合审核评估所要求的“注重以学校办学定位和人才培养目标为导向，关注学校目标的确定与实现。”

二、高等教育质量解读

3.高等教育质量可控性

- 大学教学质量从长远目标而言是一个追求至善过程，是永恒的主题。但从其阶段性任务而言，它又是一项具体的管理工作，需要明确目标设计、要素投入、过程管理以及结果评价。高等教育质量既是价值判断，也是一个底线性保障。
- 随着高等教育系统日益复杂化，尤其在信息化、的大数据时代背景之下，传统管理模式已很难有效地把控质量内涵。高等教育质量管理需要从经验走向科学，需要从制度及运行机制层面建立相对科学、规范质量保障与监测机制。

二、高等教育质量解读

- University of Connecticut 案例：从IR(institutional research) 转向IE (institutional research)
- 前者多集中于定性的院校研究，而后者多是对数据进行分析，把数据与目标理论概念，价值目标联系在一起，以定量方式对学校整体教育质量进行自我评价。
- 高等教育质量的可控性意味着对于质量管理正从传统的经验转向科学，从依靠主观判断转向客观的统计分析。

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



4.高等教育质量的发展性

- 质是事物内在规定性，量是事物属性满足需要的程度。从某一阶段任务，质量可以说是其结果与预期目标匹配度，需要一种工具思维和方法。
- 但由于人的需要和社会需求的多变性，质量又是一个历史概念，应当强调其发展性，强调其最终能否实现学生全面发展。
- 国外的做法，质量的关注已经从传统技术标准转向学生发展。

二、高等教育质量解读

- 例如上个世纪90年代以来，基于“增值”（value added）评估方式，正在成为美国高校本科教育质量评估的主要方式。该评估方式关注学习成果评估（Student Learning Outcomes Assessment），注重对学生学习经历，学习投入调查。
- 2000年《全国学生学习性投入调查问卷》 National Survey of Student Engagement, NSSE <http://nsse.iub.edu/>
- 2002年《加州大学本科生就读经历调查问卷》 University of California Undergraduate Experience Survey, UCU ES <http://studentsurvey.universityofcalifornia.edu/>

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



5.高等教育质量的主体性

- **外部质量保障 (EQA):**
 - 美国认证模式 (Quality Accrediting院校认证、专业论证)
 - 英国院校审核模式 (Institutional Auditing)
 - 法国政府评估模式 (Government Dominated Assessment)
- **内部质量保障 (IQA):** 联合国教科文: “质量保障优秀原则与案例”
 - 关注政策、机制、流程;
 - 强调多样、自主、创新;
 - 强调发展、定性、定量;

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



6. 高等教育质量的公共性

1

高等教育内部和外部的保障系统：高校、政府和市场在质量保障中的作用，侧重高校的自主权。

2

高等教育输入、过程和输出保障系统：投入与产出、成本与效益之间的关系，侧重教育教学过程的变化

3

高等教育问责系统：绩效、质量保障的透明度和证据文化，侧重高等教育领域民主价值观的状况

二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



□ 几点结论

- 从目标而言，高等教育质量具有明显的指向性，这种指向性既是大学职能发展的内在逻辑要求，也是高等教育基本矛盾的反映。
- 从方法论而言，高等教育质量是一个整体，具有不同维度，在高等教育发展不同阶段，质量诉求会有所侧重，但不能偏颇，从当前人才培养基本矛盾出以，质量整体性应当更多关注目标设计以及人才培养模式选择。

二、高等教育质量解读



- 从道德层面而言，质量是止于至善过程，是一个价值判断。从最早的追求卓越，到崇尚行为技术标准的“零缺陷”，再到后来追求经济效率的最大化，乃至后来适应社会需求的“物有所值”、以及新近的适应学生个体的“適切性”，本身都带有明确的价值选择。
- 从实践层面而言，质量是一个技术标准，是有底线的。在高等教育系统日益复杂的背景下，对于质量的控制不能依靠经验，而需要科学的统计规律。

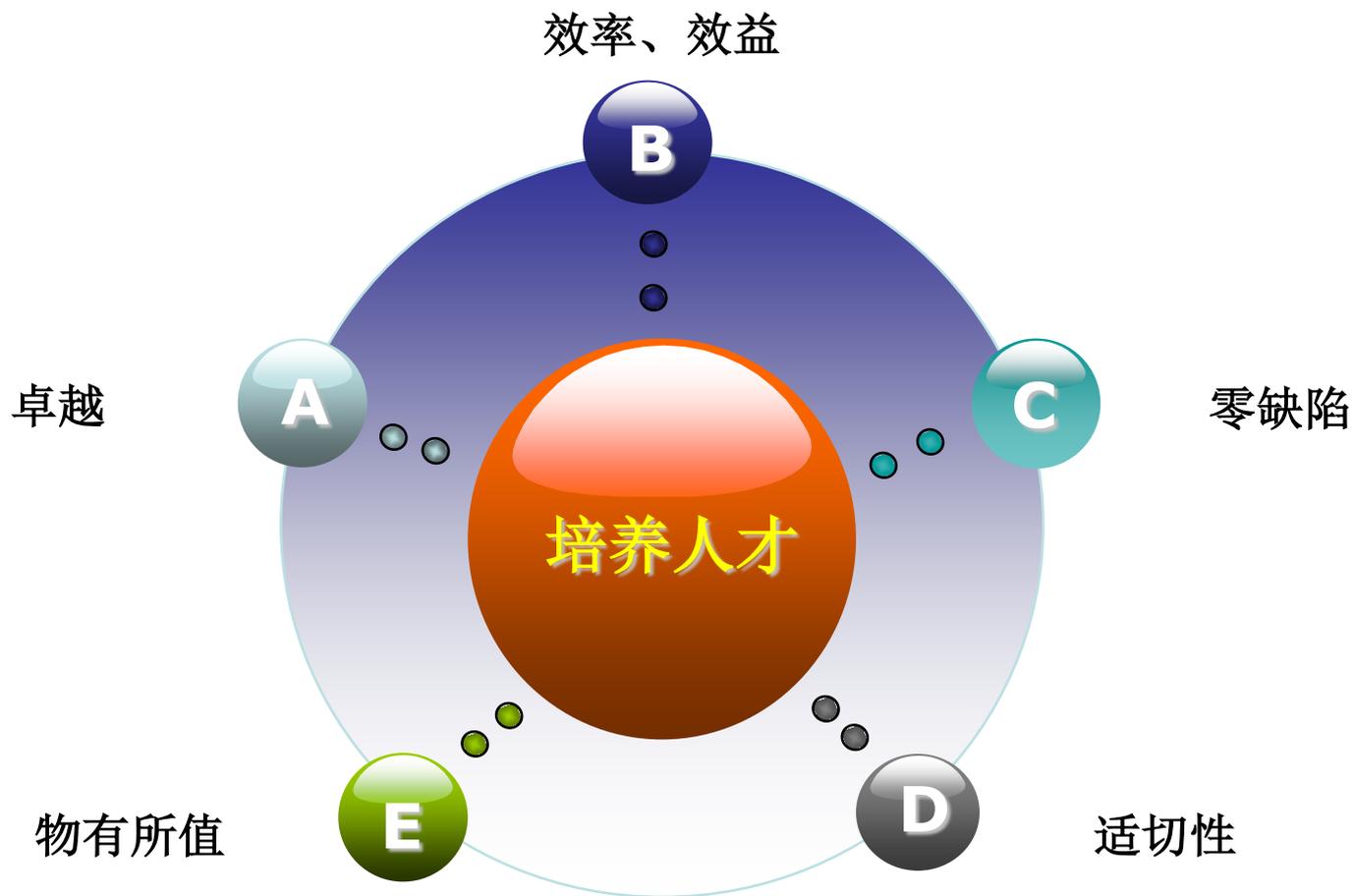
二、高等教育质量解读

厦门大学
XIAMEN UNIVERSITY



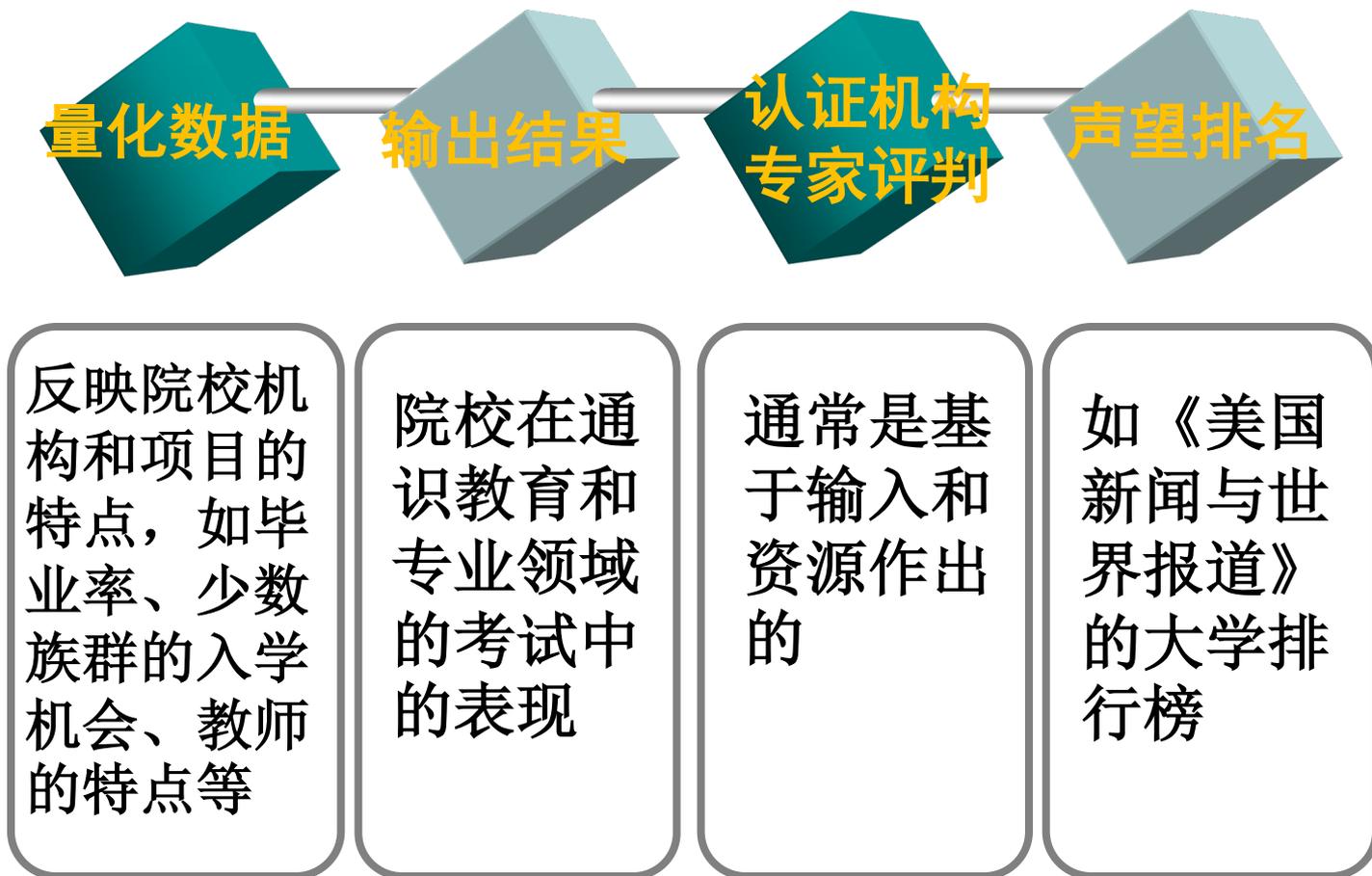
- 从技术手段而言，高等教育质量的控制从传统的定性价值判断转向定性与定量相结合，并强调定量数据统计分析。
- 从评价标准而言，高等教育质量更多考虑学生发展性指标，从基于教师教学需要转向更多考虑学生的学习效果产出。
- 从保障主体而言，从以外部评估为主转向内外相结合，并强调内部质量保障体系。

二、高等教育质量解读



二、高等教育质量解读

2.从高等教育质量评估手段解读质量





三、我国高等教育质量问题的 特殊性

三、我国高等教育质量问题的特殊性



1.我国高等教育发展的阶段性

- 高教发展的阶段性
- 理论认识的阶段性
- 经济发展的阶段性
- 管理层面的阶段性

三、我国高等教育质量问题的特殊性



1.我国高等教育质量的阶段性

□ 高教发展的阶段性

- 高等教育发展有其自身的规律性,但在不同国度,由于高等教育发展阶段不同,对高等教育质量的认识也就有明显阶段性特征。
- 1958年美国颁布的《国防教育法》。在前苏联卫星上天之后,整个美国教育界对教育质量进行了深刻反思,最后得出的结论是美国的教育质量出了问题,其中包括高等教育中的“通识教育”出了问题。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



- 在1995年，联合国教科文组织就明确提出了高等教育的三大危机：质量危机、财政危机、道德危机，其中高等教育的“质量危机”首当其冲。高等教育的危机意识，既起到了“预警”作用，也催生了质量意识。
- 美国2002年先后发布了《不让一个孩子掉队法案》和《2002-2007年战略规划》，2006年公布了《美国竞争力计划》，2007年公布了《2007-2012年战略规划》。这些规划直指教育发展和教育质量，强烈彰显了美国对于教育质量危机的认识。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



□ 理论认识的阶段性

- [美]德雷克博克.回归大学之道:对美国大学本科教育的反思与展望(2008)
 - [美]哈瑞·刘易斯.失去灵魂的卓越:哈佛是如何忘记教育宗旨的(2007)
 - [美]布瑞德利.哈佛规则:捍卫大学灵魂(2009)
 - [美]雅罗斯拉夫·帕利坎.大学理念重审:与纽曼对话(2008)
- 我国同期也有些高等教育理念专著,但缺乏深刻的反思和警醒之作。对中国高等教育质量的真正反思是源起于杨振宁和丘成桐之争,而后的“钱学森之问”再次把对中国高等教育的反思推向高潮。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



□ 经济发展的阶段性

- 高等教育发展的阶段性特点是与其国家整体经济文化发展背景相联系的。从高等教育发展史看，高等教育中心从最早的意大利、法国、后来转移到英国、再到德国，最后到美国，每一次高等教育中心地位的转移与国家强大实力发展相联系。
- 我国今天在上世界上还不能被称之为高等教育强国，与其说是我国的高等教育质量还无法与世界一流大学相比，但首先勿宁说是我们经济社会发展与发达国家还存在着较大的差距。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



□ 高教管理的阶段性

- 今天发达国家高等教育面临的问题也许就是我们明天即将遇到的问题，相反，但他们昨天遇到的问题可能就是今天我们必须亟待解决的问题。
- 例如，1998年，为改进美国研究型大学质量，卡耐基委员会在广泛调查的基础上，发布了《重建大学本科教育：美国研究型大学的蓝图》。尽管这是针对当时美国研究型大学提出的报告，但对于今天中国研究型大学的教学管理来说，仍然具有现实的意义。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



Ten Ways to Change Undergraduate Education

- I. Make Research-Based Learning the Standard
- II. Construct an Inquiry-based Freshman Year
- III. Build on the Freshman Foundation
- IV. Remove Barriers to Interdisciplinary Education
- V. Link Communication Skills and Course Work
- VI. Use Information Technology Creatively
- VII. Culminate with a Capstone Experience
- VIII. Educate Graduate Students as Apprentice Teachers
- IX. Change Faculty Reward Systems
- X. Cultivate a Sense of Community

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

- 高等教育阶段性发展决定了高等教育质量问题的特殊性，而特殊性本身则反映了高等教育发展阶段性的基本特征。
- 这种特殊性包括:专业设置的特殊性、课程设置的特殊性、培养模式的特殊性、组织管理的特殊性、资源配置的特殊性、教学模式的特殊性、学生学习的特殊性、教学评价的特殊性.....。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 专业设置的特殊性:

- 学科专业本来只是一个知识体系分类，只具有统计的意义。但在中国高等教育管理、学科专业成为一种资源配置体系、以学科为基础的系科专业、学院设置导致了学科专业设置部门所有制，从根本上割裂了学科专业之间内在联系。
- 学习兴趣得不到满足、跨学科专业交叉设置难、教学资源得不到充分共享

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 课程设置的特殊性：

- 课程结构反映了学生知识结构，必修课与选修课、主修课与辅修课、基础课与专业课只是根据学生的知识结构需求所做的区别。但是，由于资源配置的部门所有制，这种柔性区别成为刚性管理，这就从根本上割裂了学生知识本身的内在逻辑联系。
- 主修与辅修、选修与必修、本科生与研究生课程课程完全分开，学生知识狭窄，视野狭隘，理论与实践脱节、做人与做事、动手与动脑割裂。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 教学方式的特殊性

- 注重以“教”为中心、忽视学生学习效果。
- 注重课堂教学讲授、忽视课后作业辅导。
- 注重期末期中考试，忽视平时学习反馈。

□ 学习方式的特殊性

- 注重课堂听讲、轻视思维训练。
- 注重理论学习、轻视实践训练。
- 注重期末考试，忽视平时学习。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 组织管理的特殊性

- 中国大学组织管理架构更多考虑与上级主管部门相对应，更多从学科专业建设需求考虑。
- 国外大学教学管理的组织架构更多围绕着学生和教师服务需求来设置。例如注册中心、选课中心、教师发展中心。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 质量评估的特殊性

- 政府主导模式
- 外部专业行会、认证机构等第三方主导模式

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 资源配置的特殊性

- 政府对于大学资源的配置除了经常性事业费之外，更多是带有传统计划经费留下来的思维，通过大大小小的各种各样的工程、计划对高校进行调控。
- 国外大学在其资源配置上更多考虑对学校的质量的总体把握。例如，美国院校认证制度，政府管理、与院校认证存在着管、评、办相互分离。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 教育评价的特性

- 过于精细的课程考核成绩评价
- 过于忽视学习过程的学业评价
- 过于注重期末考试学业评价
- 过于注重学业成绩的综合评价
- 过于注重科研的绩效考核评价
- 过于注重科研的学科专业排行
- 过于忽视诊断改进的教育评价

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 人才培养模式的特殊性

- 我国高校在校生数世界第一
- 校均规模世界第一
- 生师比世界第一
- 班级规模世界第一
- 教学周数世界第一
- 教学时数世界第一
- 总课程时数世界第一
- 一门课程时数世界第一
- 必修课比例世界第一
- 专业课时数世界第一
- 公共课学分和课时数世界第一
- 教师讲授的时间世界第一

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

□ 人才培养模式的特性

- 修双学位主副修的学生数世界第一
- 要求转专业的学生数世界第一
- 本科生考研究生专业对口率名列前茅
- 学分数在世界名列前茅
- 大学生毕业率在世界名列前茅

我们有这么多第一或名列前茅，就一定有些东西少。

三、我国高等教育质量问题的特殊性



2.高等教育质量问题的特殊性

➤ 总之，中国高等教育质量问题的特殊归结为：

- 沿着历史惯性、经验模式
——单一的过强的专业模式培养
- 按照计划思维
——过细分割的部门所有制培养
- 以教为中心
——以学科、专家和科研需求为导向，缺乏对多样的学生需求和社会需求分析

四、对审核评估的若干思考与建议



1. 评估指标的合理性
2. 评估导向的引领性
3. 评估过程的有效性
4. 评估机制的持续性
5. 评估结果的发展性
6. 评估的多样性
7. 评估的目标性

四、对审核评估的若干思考与建议



1. 评估指标的合理性

- 审核评估尽管在条目和内容略有差别，但从本质上而言，与上一轮评估区别不大。而变化的是本次评估的指导思想和原则。
- 对于审核评估的把握必须有指标，但不能完全依赖于指标体系。例如，本次审核评估的依据是《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发〔2004〕2号），而经过10年的发展，这一依据是否能够完全满足高等教育发展需要，则值得怀疑。

四、对审核评估的若干思考与建议



- 就教学内涵而言，目前有些指标体系并不能涵盖教学过程的全貌。例如：
 - **教授上课**：除了关注教授上课的比例，还应关注课程的比例，以及教授上什么课、给什么年级学生上课。
 - **教学经费**：除了关注教学经费占学费收入比例，还应关注占学校预算支出比例；
 - **课程资源**：除了关注课程资源绝对数量，还应关注课程资源的相对数量，如人均选课量、课程门数、课程门次数、学生跨学科选课、课程资源共享等。
 - **学科资源**：除了既要关注学科专业优势、科研平台优势，更要关注这些优势对人才培养的贡献度，以及这些优势与人才培养的深度融合。

四、对审核评估的若干思考与建议



- **生产实习**：除了关注有多少实习基地之外，还应关注实习人次数以及实习内容。
- **教学实验**：除了关注开放的人时数之外，更应关注实验的共建共享。
- **创新项目**：除了关注个别光鲜亮丽，但更要关注创新实践的参与人数以及覆盖面。
- **国际交流**：除了关注签了多少学校，更应关注学生的实际受益。
- **专业设置**：除了关注专业的数量，专业的毕业率、就业率之外，更应关注专业设置的口径、跨学科交叉专业、专业的满足率、专业的保有率等。

四、对审核评估的若干思考与建议



2. 评估导向的引领性

- 评估导向的引领性是审核评估本身能够挖掘和发现学校教学改革的首创精神,引导和促进学校积极推进教学改革。
- 评估导向的引领性应当基于中国高等教育质量问题的特殊性,是学校在解决中国高等教育基本问题的取得明显突破,在解决教学改革的关键领域,具有典型的示范意义和辐射作用。
- 引领性从其特征表现了学校教学改革的首创性、较强的示范性以及较大范围的应用性。
- 引领性从其方法还应强调佐证性,强调以事实说话,以数据为依据,而不是总结概括出来的。

四、对审核评估的若干思考与建议



3. 评估过程有效性

- 评估过程有效性首先是指通过审核评估能够真正促进学校自愿接受评估、自主查找问题、自觉地进行整改，自动形成持续提升质量的有效机制。
- 评估过程有效性还在于指审核评估方式本身是经济有效，不劳民伤财，不兴师动众，不弄虚作假。
- 评估过程有效性还在于审核评估结果的权威性和可靠性，能够真正查找出学校想要的真问题，及时反馈，帮助学校及时进行改进。

四、对审核评估的若干思考与建议



4. 评估机制的持续性

- 评估机制的持续性是指审核评估本身不能搞“一阵风”，从指标体系设计到其评估手段、方法相对稳定，具有可持续发展，不能今天一个花样，明天一个花样。
- 评估机制的持续性还指评估应当既要关注前期评估结论、目前的改进措施。更要关注将来的目标导向，围绕目标导向整体考察学校现角的资源配置、教学改革措施。

四、对审核评估的若干思考与建议



4. 评估结果的发展性

- 评估结果发展性首先指评估应当关注学校在质量保障的主体作用，通过评估重点促进学校建立一种自我评估、自我检查、自我整改、自我提升的持续机制。
- 评估结果发展性其次指评估应当推动学校充分发挥教师在质量保障的主力军作用，通过评估促进学校建立一种关注教师发展，追求卓越的教学文化。
- 评估过程发展性还在于评估能够引导学校关注学生学习效果和学习权益，促进高校充分吸引学生在质量保障中的监步骤作用，建立一种以学生为本的质量保障机制。

若干结论

- 高等教育质量的命题是一个永恒的主题，但高等教育质量的命题又是一个无法详尽的命题。
- 在高等教育发生较大变革，高等教育系统内外部日益复杂的今天，对于质量命题理解的深度，可能影响了对于高等教育质量重视的程度，以及高等教育质量的提升高度。
- 高等教育质量从其选择而言，既有价值判断，也有技术管理。高等教育质量所体现的指向性、整体性、可控性、发展性、主体性等不同特征，这些发展趋势，既是质量价值选择的依据，也是实践管理的重要参考依据。

若干结论

- 中国高等教育质量问题具有特殊性，这种特殊性是由中国高等教育历史发展的阶段性决定的，并且反映了这一阶段性的特征。
- 从质量评估发展趋势看，从强调输入保障到重视过程、从过程监控到目标整体设计，从关注教学活动过程到质量文化的建设，从依靠外部评估到加强内部质量保障体系建设，从追求学术卓越到关注质量的保障底线，从定性分析到定量统计，从经验走向科学，从以教师为中心到关注学生主体发展。这些方面，无论对于审核评估乃至解决中国高等教育质量问题的特殊矛盾，都具有重要的参考意义。

谢谢各位聆听！

敬请批评指正！