

# 本科考试试卷专项检查报告

(2018-2019 学年第一学期)

根据学校总体要求和本科教学评估整改期间工作安排,为巩固本科教学工作评估成果,坚持教学质量管理的长效机制,进一步提高考试环节工作质量,教学质量评估中心3月中旬组织校内专家检查小组深入各教学单位对我校2018-2019学年第一学期本科考试试卷进行了专项检查。现将检查情况报告如下:

## 一、检查基本情况

### (一) 检查时间及人员

检查分两阶段进行,2019年3月4-8日为各院系自查阶段,3月14-15日学校专家组进行了抽查。学校专家检查组由督导组专家和各院系委派的教师代表组成12支检查小组进行交叉检查。

### (二) 检查工作的组织

教学质量评估中心2月底下发了《关于开展2018-2019学年第一学期考试试卷质量专项检查的通知》,组织检查组秘书就本次检查的内容、形式及要求召开了试卷专项检查协调会,做了统一部署安排。检查要求各院系做了为期一周的试卷专项自查工作,并形成了自查报告。教学质量评估中按照教务处提供的试卷清单,对全校各专业各年级的理论考试试卷进行抽样。检查组成员在完成每个抽样教学班试卷检查后填写《成都体育学院本科试卷质量评价表》,专家组完成检查任务后,就检查对象试卷工作做出总体评价并填写了《成都体育学院本科试卷总体评价表》。

### (三) 检查内容及标准

本次试卷专项检查主要围绕试卷命题、试卷评阅、试卷分析、试卷装订与归档等内容进行了检查。

1. 试卷命题。命题符合课程教学大纲要求,反映本课程基本要求;题型多样灵活,题量适中,难易程度符合课程特点;教研室研讨命题办法,实行试卷审查制。

2. 试卷评阅。平时成绩记录完整，总评成绩计算比例按规定执行；严格按照评卷标准评定成绩，评阅分数及教师签名书写工整，用红笔批阅；评分客观公正，核分准确，成绩更改有相关记录。

3. 试卷分析。任课教师从试题覆盖面、难易程度、学生成绩分布状况、学生对知识点掌握情况等方面进行分析，并提出改进建议。总评成绩不及格率超过30%，应从“教”与“学”方面做全面分析的特殊说明。

4. 试卷装订与归档。试卷装订整齐、封面书写清晰、工整，内容齐全；归档内容按教务处试卷归档要求进行整理归档。

#### （四）抽查试卷覆盖情况

3月14-15日，学校组织教学督导组专家和各院系教师代表进行交叉检查，检查覆盖全校所有专业，共抽取14个教学单位中的40个教研室，抽查248个教学班的148门课程，涉及187名教师，检查试卷份数共计12905份，具有较好覆盖面，能够反映我校考试试卷质量和考试管理工作的总体情况。抽取具体数据见下表：

	专业数	教研室	理论课程门数	理论考试教学班	开课教师	试卷份数
学校总体数量	18	49	276	848	288人	46252
抽查数量	18	40	148	248	187人	12905
抽查百分比	100%	81.6%	53.6%	29.3%	61.8%	27.9%

#### （五）抽查整体结果

各院系自查阶段自我综合评价7个单位为“优”，7个单位为“良”，优良率达100%。从各院系提交的自查报告中发现，自查过程虽采取了一些改进措施，但发现的问题仍集中在表面，未能对存在的问题做深层分析，对试卷质量缺乏把控，同时对于已发现问题未能真正做到整改落实到位。学校专家组交叉检查中，专家组对我校14个教学部门试卷质量及管理工进行了综合评价，评价结果显示：综合评价为“优”3个，占21.4%；“良”7个，占71.4%；优良率为92.9%。这表明我校本科试卷工作总体良好，考试管理的规范化及教师的责任心得到了加强，质量不断提高，各院系已把试卷检查工作纳入了常规教学管理，体现了试卷工作管理的长效性。

成都体育学院 2018-2019 学年第一学期本科试卷工作总体评价情况表

院系	制度建设	自查情况		试卷质量				专家组综合评价
	制定院系试卷管理办法和细则	布置情况	落实情况	试卷命题	试卷评阅	试卷分析	试卷归档	
经管系	优	优	优	优	优	良	优	优
历史文化系	优	优	良	中	良	中	良	中
马克思主义学院	优	优	优	良	优	良	良	良
体育教育训练一系	良	优	良	良	良	良	优	良
体育教育训练二系	良	良	中	良	中	中	良	良
体育教育训练三系	优	优	良	中	中	良	优	良
图书馆	良	良	中	良	中	良	优	良
外语系	优	优	优	优	优	优	优	优
武术学院	良	良	良	优	良	优	优	良
新闻与传播学院	优	优	优	优	良	优	优	优
休闲体育系	优	良	良	良	优	良	优	良
艺术学院	优	优	良	中	良	良	优	良
运动医学与健康学院	优	优	良	良	良	良	良	良
足球运动学院	良	良	良	良	良	良	良	良

注：排名不分先后，评价分为优、良、中、差四个等级。

### 三、发现的主要问题

各教学单位试卷工作管理水平存在差异，个别课程考试试卷质量较差，试卷管理工作还有进一步改善的余地。主要问题有以下几个方面：

**1、试题内容与命题计划不符。**部分试卷考试内容与命题计划不统一，未明确 A、B 卷命题计划；命题计划中，命题教师签名与命题人数不一致；有个别考试无命题计划；命题计划中开课院系、开课专业名称等信息填写不够规范，命题形式的勾选和教研室主任签字有遗漏。

**2、试题内容不够合理，题型缺乏多样性。**教师对学生掌握课程知识的程度把握不够，导致个别课程试卷题目偏难，学生不及格率过高，也有个别课程试卷题目过于简单，成绩不能呈正态分布。个别试题中主观题与客观题比例不恰当，客观题比重较大，特别是判断题、选择题比例过高，是学生最大的失分点。如体育史所《体育教育史》题型只有 3 种，单题分数过高。此外还有同一考试内容在同份试卷中的选择题和填空题中重复出现的情况。

**3、命题内容重复率高。**检查中发现很多个单位的 A/B 卷重复率远超 30%，

如：教学班号为 2018112926 的《篮球》，教学班号为 2018112562 的《国外足球学习与借鉴》；甚至有 A/B 卷完全一致的情况，如：教学班号为 2018111871、2018111872、2018111873 的《体育游戏创编（基运 4）》，教学班号 2018111879、2018111880、2018111881 的《排球类项目教学法与实践（基运 4）》。

**4、标准答案不规范。**本次检查发现有 4 份试卷未提供标准答案；检查还发现有的标准答案评分标准不够细化具体，有主观性题目实际评分与标准答案不一致，评分不够严谨的情况；建议主观性试题应在标准答案中标明答题要点并标注相应得分数；还有同一课程统一试卷却有不同标准答案的情况出现，如：教学班号为 2018113136 的《跆拳道运动》。

**5、卷面评阅不规范。**检查发现有 30%以上试卷存在评阅不规范的各种问题。首先是评分无记号，主观题得失分点无标记，或者是同一班级甚至同一份试卷，评分记号不统一，出现前部分加分，后部分减分正负分混合使用的情况。其次是评分标准不统一，部分课程阅卷不够严谨，导致同一教学班多名学生成绩做了更改且成绩更改时无更改教师签名。再是分数统计不细致，卷面分数统计时多加少加 1-2 分情况较多。最后是有阅卷人无签名，阅卷人签名过于潦草，难以辨认，或用签章代替签名的情况；有的试卷批阅教师只签姓，不签名，导致有问题无法对应查找。

**6、平时成绩不合理，考核方式不统一。**部分课程平时成绩评定标准不明确，未严格执行学校平时成绩考核标准（N-1 次）；同一门课程平时考核的方式不统一；有个别课程平时成绩普遍偏高，平时考勤通班满分，平时考核也几乎接近满分的情况不真实，不合理。

**7、试卷质量分析流于形式。**试卷质量分析不认真，不少试卷质量分析只有寥寥数语，对于学生较早交卷、学生成绩非正态分布等情况未做任何分析，甚至无分析，或直接弄错分析对象；试卷分析不深入、不够客观，针对性不强，没有说服力，分析流于形式；分析过程中与教学总结缺乏基于教学目标达成的针对性与实效性，改进措施不明确，改进的效果缺乏评估与追踪，导致试卷质量分析纯粹是一种形式，对实际指导意义不大。

**8、试卷归档材料不完整。**个别试卷材料归档不完整，例如：装订在试卷册中只见 A 卷命题计划，而无 B 卷命题计划，或只有 A 卷样卷，却无 B 卷样卷的情

况时有发生；部分归档材料中填写时间出现逻辑错乱，如试卷分析时间与命题计划时间一样。再就是个别试卷存在装订材料顺序错误，例如：两门课程的样卷和试卷互相颠倒，封面填写颠倒，导致两门课程装订错误；又或试卷装订时未按照教学班号装订；部分试卷封面信息勾选不全，以及封面未采用最新封面。

**9、其他一些问题。**此外，检查还发现一些试卷格式不标准，排版错乱或是试卷名称与实际课程名称不符等情况；个别交卷签名登记表未填写学生人数和日期，监考教师未签名的情况，信息不够完整；总评成绩不及格率超过 30%时，未在特殊说明中提出有效的改进措施及建议等问题。

#### **四、改进措施及建议**

试卷是重要的教学文件，既反映学校的教风和学风，也反映教师的教学质量和学生的学习效果。因此，各院系应高度重视试卷管理工作，认真组织全体教师和相关教学管理人员学习《成都体育学院考试管理办法（2016 版）》有关要求，并着重做好以下工作：

##### **（一）建立多级管理模式**

考试工作事关每位师生，各院系领导应高度重视，建立健全多级管理模式。各院系应根据学校相关制度制定二级院系试卷管理办法和实施细则，以院系为主导，严把审核关，严格规范考试工作各个环节，建立教师-教研室-院系逐级监管模式，完善考试管理相关工作。院系应逐步落实试卷定期自查的工作机制，扎实做好整改落实。学校也将加强督查力度，每学期做一次专项检查，同时加大检查范围，将补考、重修试卷纳入检查范围，深化检查层次，将由规范检查逐步转入质量检查为主。

##### **（二）试卷命题与审批**

1、组织编写考试大纲。考试大纲是课程建设的重要元素，是实施课程学业考试的重要依据，是指导教师开展教学活动和学生高效学习的纲领性文件。应以课程大纲为基本依据编写考试大纲，具体体现课程大纲的要求，把教学要求和学习目标具体化，将教学要求与培养目标转化为实际的质量评估项目和实际能力与水平的测试内容，明确评价标准与考核方法。

2、提高试卷命题质量。试卷命题应体现教学目的、覆盖教学大纲的主要内容，与教学大纲变更同步，并制定命题计划。试题应根据命题计划出题，应注重

对学生分析、综合、评价能力的考察，适当降低识记性内容考核，避免难度偏低，严格控制 A、B 卷的重复率。题量应以一般学生能在 90 分钟完成为宜，不宜偏少，题型多样，试卷应有良好的区分度和恰当的不及格率。

3、建立严格的试卷审核制度。各院系应加强对试卷质量的审核。授课组教师应依据教学大纲，在开课前由任课教师讨论确定命题计划，并提交给教研室主任审核，严格实行试卷审查制度。对采用开卷方式等考核的课程在试卷内容的审核上要尤为慎重，避免以考试改革为名变相降低考试难度、降低对学生的考核要求。此外，审核中同时要注意试卷格式的统一，加强对试卷的规范性管理。

### **（三）成绩评阅与管理**

1、平时成绩给分须有依据。平时成绩一般包括课堂考勤、平时作业质量、课堂表现情况等，出勤不能作为平时成绩的唯一依据。任课教师需加强对学生的学习过程管理，平时成绩打分要合理，避免打分过高，变相成为课程拉分手段。平时成绩组成及比重应在课程教学大纲内详细列明并告知学生，以促使学生课堂自律、学习自觉。

2、严格试卷评阅。教师应认真阅卷，评分须严格按照“评分标准”进行。阅卷评分方法须统一，每个题目皆应有评阅标识，对于大题应标记得分点。评阅时，一律采用正分评阅，不得使用负分或正分、负分混合使用。评阅教师应工整书写全名，不得使用签章代替。

### **（四）试卷分析与成绩复核**

1、认真做好试卷质量分析。试卷质量分析是教师对出题质量和学生掌握情况的分析，也是促推教师提升教学质量，反思教学过程的有效抓手。试卷分析务必做到详实，有针对性，少说空话套话，用数据而不是凭感觉下结论。试卷分析一般应围绕命题的评价（包括命题来源、覆盖面、难易度，学生答题情况，实际区分度等）、学生学习效果与教师预期的差距，有关改进教学的意见等方面展开具体分析。

2、尝试建立试卷复核抽查机制。各院系可以尝试对试卷进行复核，由复核人（一般应为同一课程组或教研室教师）对照评分标准进行复核抽查，确保试卷评阅和计分无误。评分或核分有差错时，由阅卷教师、复核教师商议后于分数修改处签字以示更正。

### **（五）考试材料整理与归档**

考试材料归档应严格按照教务处规定的清单收齐，按照试卷封面要求的顺序以教学班为单位统一装订。凡是试卷存档材料中涉及签名处必须手签，不得打印或使用签名章。及时更换最新封面，正确勾选试卷封面信息。

试卷作为教学过程材料是审核评估“回头看”的必查材料之一，各院系应针对本次检查中存在的问题，尤其是有问题的试卷，及时向教师反馈，将试卷原始错误指示给他们加以纠正，不断总结经验教训，确保考试管理工作的科学规范。教学质量评估中心将适时组织学校教学督导跟踪检查各院系试卷存在问题的改进效果。